

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о приостановлении производства по кассационной жалобе

28 июня 2016 года

г. Киров

Судья Кировского областного суда Русских Л.В., рассмотрев кассационную жалобу Тищенко Владимира Викторовича на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 17.12.2015, принятое по делу по иску ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Юрьянском районе Кировской области к Тищенко В.В. о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование, и встречному иску Тищенко В.В. к ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Юрьянском районе Кировской области о взыскании незаконно удержанных денежных средств,

установил:

решением Юрьянского районного суда Кировской области от 07.09.2015 ГУ – Управление Пенсионного фонда РФ в Юрьянском районе Кировской области отказано в удовлетворении требований о взыскании недоимки по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование. Встречные иски требования Тищенко В.В. о возврате излишне уплаченных страховых взносов в размере 11 641,98 руб. удовлетворены.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Кировского областного суда от 17.12.2015 решение районного суда от 07.09.2015 отменено и принят новый судебный акт о взыскании с Тищенко В.В. недоимки по страховым взносам в сумме 117 872,07 руб. Встречный иск оставлен без удовлетворения.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционный суд исходил из того, что нормы п. 1 ч. 8 ст. 14 Федерального закона №212-ФЗ во взаимосвязи со ст.227 Налогового кодекса РФ не предусматривают уменьшения общего размера доходов на сумму произведенных расходов. Суд второй инстанции пришёл к выводу о невозможности применения к рассматриваемым правоотношениям сторон требований ст. 221 Налогового кодекса РФ.

Не согласившись с принятым апелляционным определением, заявитель обратился с кассационной жалобой, поступившей в Кировский областной суд 23.05.2016, в которой указал на неконституционность примененных судом второй инстанции норм права, а также на нарушение требований ст. 41, 221, 227 Налогового кодекса РФ, поскольку размер подлежащих уплате страховых взносов не может многократно превышать фактически полученную им за соответствующий год прибыль. Заявитель просил апелляционное определение отменить, решение районного суда оставить в силе.

Для проверки доводов кассационной жалобы 25.05.2016 в Кировский областной суд истребованы материалы административного дела.

В ходе изучения доводов жалобы установлено, что для разрешения спора подлежат применению ч. 1.1, п.1 ч. 8 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» во взаимосвязи со ст. 227 Налогового кодекса РФ.

В то же время обнаружилась неопределенность в вопросе о том, соответствует ли п.1 ч. 8 ст. 14 названного закона Конституции РФ, что согласно ст. 36, 101, 103 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 №1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» является основанием для обращения с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации и приостановления производства по делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 36, 101, 103 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», ст. 190, 193 Кодекса административного судопроизводства РФ,

определил:

направить в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о соответствии Конституции РФ положений п.1 ч.8 ст. 14 Федерального закона от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» в редакции Федерального закона от 23.07.2013 №237-ФЗ «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в РФ» и ст. 14 и 16 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» во взаимосвязи со ст. 227 Налогового кодекса РФ.

Приостановить производство по кассационной жалобе до вступления в силу судебного акта Конституционного Суда Российской Федерации по указанному запросу.

Судья Кировского областного суда

Л.В. Русских

«КОПИЯ ВЕРНА»
Подпись судьи _____
Секретарь судебного заседания
Анисимов Р.О.
(Ф.И.О., подпись)
" 06 " 07 2016 г.



ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
28.06.2016г. *Анисимов Р.О.*
(подпись) (расшифровка подписи)